

## **Vertientes, aristas y complejidades transversales a toda la sociedad: La familia líquida**

A poco de andar los disertantes de las mesas redondas convocadas por el Observatorio Social en la Fundación Konrad Adenauer en agosto de 2016 para debatir acerca de la Familia Líquida, expresaban sus convergencias de enfoques al mismo tiempo que los análisis más finos revelaban la diversidad de aristas complejas y transversales a toda la sociedad. Lo que sigue es una selección de esos valiosos y significativos aportes.

**Victoria Mazzeo**, Magister en Demografía Social y Dra. en Ciencias Sociales expresaba:

*“Tenemos un país muy heterogéneo y con indicadores distintos. Según el lugar en el que ocurran los hechos es cómo pueden verse: hay diversidad y hay que mirar las realidades regionales, para pensar políticas que respondan a una realidad nacional. Hay zonas que registran mortalidad materna o infantil muy alta, y también tienen fecundidad alta, cuyos niveles están relacionados con las condiciones sociales.*

*Sirvan de ejemplo algunos datos. Con respecto a la tasa de mortalidad infantil, según los últimos datos publicados por el Ministerio de Salud de Nación (Fuente Serie 5, n° 58 – DEIS), la tasa promedio del país fue de 10,6 por mil nacimientos. Las provincias del noreste argentino (NEA) como Corrientes, Chaco y Formosa superaron el 14 por mil y las del noroeste argentino (NOA) como La Rioja, Salta y Tucumán superaron el 13 por mil. Son las provincias que junto con Misiones, Catamarca y Jujuy, históricamente han tenido los niveles más elevados.*

*En lo que se refiere a la tasa de mortalidad materna, el promedio del país en 2014 fue 3,7 por diez mil nacimientos. Hay algunas provincias que están muy por encima, especialmente las del NOA y NEA, a saber: La Rioja 15,9; Formosa 9,6; Salta 8,1; Santiago del Estero 7,2 y Chaco 5,7 (Fuente Serie 5, n° 58 – DEIS).*

*Teniendo en cuenta la fecundidad adolescente, que era en 2014 del 33,7 por mil en el total del país, también se observan diferencias muy marcadas en el NEA y NOA. Ellas son: Misiones 52,6; Formosa 50,6; Chaco 48,0; Salta 45,8 y San Juan 44,1 (Fuente Boletín 152 – DEIS). Se destaca que la mayoría de las adolescentes de esas provincias que tuvieron hijos en 2014 registraban nivel educativo alcanzado primario incompleto en más del 30% de los casos (Salta y Formosa); más del 40% (Misiones y Chaco) y hasta el 50% en San Juan.*

*Estos datos dan una idea de los diferenciales según distribución espacial. Las provincias de las regiones del NOA y NEA se caracterizan por presentar menor desarrollo económico y social, mostrando una dinámica demográfica muy diferente al promedio del país "*

*Para construir políticas públicas tendríamos que comenzar por construir políticas públicas regionales o provinciales. Una política pública de población debe ser concebida como integradora y necesariamente debe ir de la mano de un programa de desarrollo económico.*

*En la mayoría de los países la familia ha variado, y en demografía, llamamos segunda transición demográfica, aquello que tiene que ver con las rupturas de uniones, con las reincidencias, con los nuevos ensambles de la familia, con una realidad que cambia aceleradamente.*

*El tema de género es el que subyace, ya que es la mujer la que luego de una ruptura lleva sobre sus hombros este problema porque es ella la que por lo general se hace cargo de los hijos.*

*Los hogares mono parentales (uno solo de los cónyuges con sus hijos solteros) entre 1980 y 2001 se incrementaron el 41,9% (Fuente: Mazzeo 2011 en Binstock y Melo Vieira (Coord.) Nupcialidad y familia en la América Latina actual, ALAP, Serie de investigación n°11). Los mayores aumentos se dieron en el tipo nuclear incompleto en el cual la jefatura femenina aumentó el 116,3%. Representaban en 2001 el 77% del total de hogares conyugales de jefatura femenina.*

*Hay transmisión inter generacional de oportunidades y de pobreza. Usando el hábitat como un indicador distintivo pueden hacerse visibles las diferencias en las posibilidades de las personas que están más abajo. Esas diferencias en las escalas se vienen manteniendo y en algunos casos ampliando generación a generación. Cuando se cruzan los datos demográficos, se muestran niveles de diferencias importantísimos en el nivel educativo de padres con varones y el de madre con el de niñas. En tanto en las clases más acomodadas los chicos siguen estudiando, se confirma que en los niveles más bajos de la población hay también niveles muy bajos de instrucción en la genealogía familiar.*

*Hay que apuntar a una política de población equitativa e igualitaria, reconociendo que la peor situación está en las clases más bajas"*

*Es importante la familia igualitaria, en este orden de cosas no debe dejar de tematizarse. Dos personas del mismo sexo con hijos requieren una adaptación de las normas legales que no ha ocurrid, no ha habido aggiornamiento.*

**La Dra. Zelmira Botini de Rey**, miembro del Instituto para el Matrimonio y La Familia, de la Universidad Católica Argentina, en su exposición refería que:..."en el reciente documento "Los Argentinos y la familia", de la UCA, aprovechando la encuesta del Observatorio de la deuda social argentina, a la cual se le introdujo un modulo sobre familia. En ese estudio surge un dato interesante que corrobora que el 25 % de los hogares familiares son...mono parentales en el cono urbano, y que el 98 % de los argentinos de poblaciones urbanas están muy de acuerdo con que los padres son los educadores primarios de sus hijos. Otro documento con datos interesante es el Informe de avance para un observatorio de la familia. 2014, de la Dra. Maria Ines Passanante que hizo el Instituto del matrimonio y la familia, de la UCA.

Abundan los diagnósticos y deberíamos ajustar el modo de acercamiento al diagnóstico pero lo importante es el actuar y las propuestas. En los diagnósticos surgen muchas protestas pero las protestas sin propuestas son absolutamente estériles.

Surgen en estos estudios la calidad de los vínculos en una cultura donde prima el individualismo y la inmadurez afectiva y esto como una característica de nuestra cultura, que lleva a que los vínculos sean cada vez más líquidos... y ¿Como, entonces, harán para fundar una familia? La pregunta que surge de esto es como neutralizar o ir en un movimiento distinto al individualismo y como se hace para ayudar a la madurez afectiva.

En el actuar hay distintos niveles de intervención. Se conocen poco las múltiples intervenciones que se están llevando adelante a pequeña escala; trabajando en terreno con familias de distintas condiciones.

Es importante realizar un relevamiento de lo que se está haciendo. A partir de allí se puede hacer sinergia entre las iniciativas parecidas.

El eje está en lo educativo, es fundamental, con programas sencillos, cortos y evaluables. Como ejemplo puedo traer El Programa de Fortalecimiento Familiar que ha diseñado el Instituto para el Matrimonio y la Familia de la UCA. Este Programa está destinado para ser realizado por cualquier miembro de la familia; la que se acerque. Dado que la familia es un sistema que funciona como un todo, la modificación en alguna actitud o conducta de uno de los miembros, produce efectos en el todo. Hemos identificado seis factores que, según varios autores, hacen a una familia fuerte. En torno a cada uno de estos factores se realiza un encuentro del programa)

*Reconociendo que los padres son los primeros educadores y que es derecho y deber de los mismos educar a los hijos, buscamos y encontramos la manera de dar elementos a los padres para que puedan realizar su función, sobretodo antes de la entrada a la escolaridad formal. Desde el Instituto intentamos “empoderar” a los padres para que lleven adelante lo que les compete. Advertimos que en muchas oportunidades el Estado, o las organizaciones intermedias, se hacen cargo de la educación familiar lo que resulta loable siempre y cuando se tenga en claro que se trata de una acción subsidiaria.*

*Las políticas familiares asistencialistas, que no tienen en cuenta la misión de los padres y que no consideran a la familia como sujeto de derechos solo logran desfuncionalizarla (quitarle cada vez más las funciones que le son propias).*

*Es fundamental pensar en una política familiar dirigida a la familia como un todo y no continuar con acciones dirigidas a distintos miembros de la familia (habitualmente acciones matrifocales).*

*Vale la pena tener en cuenta, a la hora de diseñar una política que ésta debería ser subsidiaria y dirigida al núcleo familiar. Los conocimientos básicos sobre fertilidad humana son escasos según hemos podido comprobar en una investigación llevada a cabo desde el Instituto de Bioética UCA. Consideramos que para una mujer en edad fértil (13 a 50 años) es fundamental tener la oportunidad de aprender a reconocer su fertilidad. Por ello realizamos programas de enseñanza de reconocimiento de la fertilidad cíclica. Los beneficios alcanzados son múltiples y probados. Todo esto está explicado en la obra “Reconocer su propia fertilidad, oportunidad y derecho de toda mujer” Z. Bottini de Rey, J. Videla. M. Curriá. CABA. EDUCA 2015*

*Desarrollamos programas para adolescentes escolarizados, para el autoconocimiento. Las políticas públicas familiares es el punto a pensar en especial en el sector académico que parece renuente a tomarlo como un tema importante de estudio.*

*Según Pierpaolo Donati “La Familia como raíz de la sociedad” BAC Madrid 2013. Explica los factores que constituyen el genoma de la familia y da las razones por las que una familia que responde a su genoma tiene mayores posibilidades de cumplir sus funciones y enriquecer a la sociedad ay cuatro pilares en el que se funda la familia estos son: El don de la gratuidad. La reciprocidad. La sexualidad. La fecundidad pro creativa El lugar del varón está eclipsado. Se refiere en sus estudios a parejas en lugar de matrimonio, hace la crítica al contrato en lugar de pacto.*

*Se advierte un eclipse de la figura del varón en la familia. Las consecuencias de esta situación han sido bien documentadas por muchos autores. Es clave que una política pública familiar tenga en cuenta **la misión irremplazable que tiene el padre de familia.***

*En los módulos de educación familiar que desarrolla el Instituto para el matrimonio y la Familia UCA, se busca permanentemente ubicar y valorar al varón en la familia "*

**El Lic. Miguel Espeche**, Coordinador General del Programa de Salud Mental Barrial en el Hospital Pirovano reseñaba que..." *Entre el enaltecimiento de la mujer y la condescendencia hay una delgada línea divisoria.*

*Hay un universo simbólico de constitución de lo que las personas hacen. Hay ciertas matrices de pensamiento, que se dan y que el materialismo no aborda ese tipo de cuestiones.*

*La expresión "carenciado, a secas, sin especificación de la carencia, es ofensiva. Debe pensarse –y decirse- "carente de... cloacas, de educación, de recursos", expresión que pide objeto, para que realmente haga sentido. Población carenciada no existe, como ejemplo se puede citar que en una villa hay un palpitar cultural y vital, que se dan en un universo de pobreza económica no de pobreza moral. Pero si como sociedad en conjunto definimos como población carenciada a un sector de la población porque no tiene medios económicos además de agravarlos les truncamos el horizonte de todo un sector. ¿Qué horizonte le damos entonces a una chica de 14 años? : tener un hijo. Esto le da un sentido de vida; ese pulsar vital va por ahí.*

*Simplemente hablar así de estas cosas sería como estar proponiendo hacer autopsias a la sociedad, si no hubiera un propósito de intervenir para cambiar la suerte de las personas objeto del discurso: es la Solidaridad la que debería estar rigiendo nuestro movimiento, nuestro impulso.*

*La familia líquida es lo que se pudo hacer a partir de ciertas rupturas y habría que encontrar hacia dónde va el impulso del sentido, en ese universo de personas que tiene un horizonte acotado, con mucha tensión por el hecho de no tener el recurso económico y con una sensación de ser no querido por el pueblo al cual pertenecen.*

*Las mujeres en esas situaciones dicen ..."al menos tengo marido.."pero esa pareja le durara muy poco y entonces elegiré otro marido y al menos tiene los hijos. La figura del padre aparece como un padre que está en otro lado, pero está. Cuando los hijos buscan al padre, apenas empiezan a crecer, lo encuentran con otra familia y esto no*

*se puede organizar en una familia sustentable. Solemos decir que para que el amor perdure tiene haber orden y si no lo hay el amor no circula.*

*En los Tribunales, hoy en día, las carnicerías que se desatan luchas diariamente entre gentes de clase media y alta, contexto donde los sentimientos se tramitan, se negocian: las clases bajas no tiene siquiera acceso a la justicia en muchos casos.*

*Los hijos son deseados cuando llegan. Son amados por las madres a pesar que no deseo el embarazo.*

*“ Los escenarios micro determinan los escenarios macro al masificarse. Como la identidad de la mujer se configura alrededor de ciertas tareas, ésta identidad se ve vulnerada cuando es el varón quien las realiza. Esto contribuye a la mejor inserción del varón en el hogar en la crianza de sus hijos.*

*La crianza de los hijos tiene dos vertientes de todas maneras, por más que de una de ellas –la que lleva el rol del varón- no se hable. Asumir las tareas en el hogar por parte del varón parece que el hijo tiene una madre VIP. Si bien la visión del hombre y de la mujer son distintas cuando se juntan sale algo copado.*

*Ocurren diferentes cosas en los diferentes estratos de la sociedad, pero no llegan a tematizarse, a convertirse en asuntos que queden bajo la mirada pública.*

*Hay una puja ideológica que no se ocupa para nada de lo que pasa o debería pasar en verdad. Solamente se plantean y se hacen públicas las polémicas, porque son las que venden..”*

**La Dra. en Sociología Gabriela Agosto**, Secretaria del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, afirmaba que...” *Si no hay un buen diagnóstico, se fracasan porque no hay diagnósticos que puedan contener la complejidad del tema hoy. La sociedad es un espacio cambiante de lógicas y por ello primero habría que conceptualizar la familia como unidad de análisis e intervención pública, la familia como unidad valóricas, como unidad de sentido. Otro aspecto importante lo referimos a las lógicas modernas, como por ejemplo la democratización. En un congreso reciente de estadísticas se pone de juicio la jefatura de hogar. “los modelos democráticos de familia no deberían tener jefaturas de hogar porque vamos hacia modelos horizontales” En España ya se hizo una estadística que no toma al jefe de hogar como unidad de información, tomando por caso un hogar en el que se preguntaba quién era el jefe de hogar y todos decían ..“el bebé ” entonces como tenían que tomar los datos de ese hogar, recibían datos de un referente que no estaba validado como tal.*

*Por eso es necesario contextualizar a que familias nos referimos, ya que hay contextos diversos –regional, nacional o local - “las familias para Alemania, para la*

*Democracia Cristiana o América Latina- , tienen componentes diferentes. Aquí en Argentina no es lo mismo la familia del conurbano bonaerense, las del sur, las del litoral, del NOA o el NEA, y eso se ve en los trabajos cuando se ve que en la paternidad es muy diferente en los jóvenes. Hay que incluir en el análisis las relaciones de y con la familia ampliada, las intrafamiliares y las comunitarias.*

*Las lógicas de los "ejércitos" se puede poner en tela de juicio, ya que en el programa primeros Años", que tiene un desarrollo desde hace diez años, es un programa que forma adultos en temas de la crianza en niños vulnerables. La heterogeneidad de los efectores es amplísima, hay una gran diversidad de familias en el país y el Estado no tiene la capacidad, ni la educación para dar contención real y la capacidad para transferir herramientas adecuadas. El rol del Estado es clave en el sistema educativo, en el sistema sanitario, pero también es clave en la contención que se pueda dar, ya que la volatilidad ¿por qué se da? Porque el estado y el mercado no pueden dar mecanismos de contención real, le estamos pidiendo a las familias situaciones que nosotros como responsables estatales no podemos generar. ¿El Estado qué da para que yo pueda hacer por mí?*

*Otro tema importante es la judicialización de la niñez o de la familia, que crea lazos formales o coercitivos que hace que da lugar a la judicialización del Estado con la infancia que entra en colisión con los derechos de los niños... allí hace falta poner atención"*

**Carlos Camean Ariza**, Magister, Decano del Instituto de Ciencias para la Familia, de la Universidad Austral profundizó en el aspecto legal ... "En el contrato de trabajo, una Ley no reglamentada se ocupa del Cuidado. El ejecutivo debe reglamentar esa ley.

Las políticas deben tener en cuenta las varias dimensiones de las que se ocupan, cuando se piensan, porque vemos que las políticas públicas muchas no contribuyen con aquello para lo cual se diseñaron.

Lo que nosotros desde la Universidad Austral, en los trabajos solidarios que hacemos en barrios de sectores pobres, percibimos que la maternidad se ve como la posibilidad de tener algo propio.. Escuchamos decir a una mujer, "... yo quiero tener un hijo, no importa con quién porque así tengo algo mío...", que si le vincula al consumo, porque en la clase alta se tienen cosas y entonces se usan a los hijos como cosas. Parece que tener un hijo no responde al mandato social o de la especie, sino que tener un hijo es como tener una cosa. Que pasa en la sociedad en la valoración de nosotros mismos

En materia de políticas públicas, aún hay que revisar si las que están vigentes van a favor o en contra del hogar. Por ejemplo, en las villas las casas no tienen comedor,

quiere decir que no comen y se les achaca a los comedores públicos. Pero en las clases más altas tampoco comen juntos porque cada uno tiene su tiempo. El estado suplanta con los comedores ¿no son contraculturales? No son de alguna manera fascistas? ¿No habría que optar por dar dinero para que los indigentes puedan comer como quieran? ¿No preferirán comer solos o en grupos muy pequeños, como come la mayoría de las personas (bandejita + microondas) con los recursos tecnológicos de hoy en día? Me parece que el problema es de una educación más humanizante frente a esta educación biologista.

*En los países del norte de Europa. En Finlandia, por ejemplo. Una mujer embarazada tiene licencia compartida, una persona provista por el gobierno que le lleva los chicos al colegio... pero cabe preguntarse: ¿mejoró la sociedad con eso? La Ley ha ido empujando cambios sociales y luego los ha normado, normalizado, emparchando las leyes. Esto es la inversa de la teoría de cómo deben hacerse las leyes, dando envoltura a las formas que la sociedad va adquiriendo"*

**Gala Diaz Langlou**, Magister en Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo, que dirige el Programa de Protección Social del CIPPEC exponía que..." *estamos trabajando analizando el tema de los jóvenes desde el enfoque de las transiciones, pensando en esa etapa vital de la vida en la que los jóvenes toman decisiones que lo acercan a ser adulto y hay ciertas correlaciones en esas decisiones que como sociedad deberíamos tratar de evitar desde las políticas públicas, porque son correlaciones que no son ventajosas para el futuro de los jóvenes. En este sentido, la mirada de la sociología de las transiciones hace foco en cómo y cuando se tiene el primer hijo, cómo y cuando los jóvenes terminan de estudiar, que sucede con su recorrido educativo, que sucede con su inserción laboral. Estudiamos las secuencias de cuando tienen los hijos en relación a sus estudios, etc. y esta calidad de las transiciones van a determinar fuertemente su futuro en términos de inclusión-exclusión. Los jóvenes de clase baja tienen un recorrido que cada vez los expone más, con más vulnerabilidad y con más riesgo social. Tienen su primer hijo y eso hacen que dejen la escuela y se apresuran por entrar al mercado laboral como pueden porque tiene que mantener a su hijo, y todavía no están dotados de fortalezas. En Argentina este recorrido marca el destino de los jóvenes ya que estos van a circular en una esfera o en una trayectoria de exclusión, es muy difícil que haya eventos que los vuelvan a incluir. En una encuesta nacional de juventud de 2014, a nivel nacional refleja que el 30% de los jóvenes manifiesta que dejó de trabajar o estudiar por cuidar a sus hijos. En el caso de las mujeres llega hasta el 45 % y en el caso de los varones*

baja hasta el 20 %. Que tiene un aspecto de género que se han hablado aquí, e implica la división sexual del trabajo que para las mujeres es quedarse a cargo del cuidado de los hijos, o sus hermanos. Allí el trabajo infantil doméstico es muy fuerte.

Hay políticas públicas que si se analizan desde distinto ángulos, hay un combo de políticas de cuidados que resolverían muchos aspectos vinculados a estos temas. Un sistema de cuidado contribuiría ya que hay una baja participación económica femenina y es más fuerte en las clases bajas, porque entre otras cosas, no pueden tercerizar el cuidado de sus hijos. El Estado no ha implementado políticas públicas de cuidado para la franja de 0 a 4 años. En 25 años en la Argentina se finaliza el...bonus... demográfico. La mujer de contextos de pobreza con maternidad temprana se retira del mercado laboral (equitativo) casi inexorablemente.

Los países que han solucionado estos problemas de cuidado son los que invirtieron más fuertemente en primera infancia y en el sistema de cuidados y tienen una tasa de participación económica de la mujer más alta que casi igual a la de los hombres. En América Latina en lo que va de los 2000 no se movió la diferencia de los 25 puntos de participación económica que refleja esa tasa, que mide la inactividad laboral. Pensamos que es bueno que haya más co responsabilidad al interior del hogar pero hacia el exterior del hogar debe el Estado estar más presente en sostener la necesidad del cuidado de los hogares y por un tema de nivel educativo. El 31 % de las mujeres con embarazos adolescentes no han terminado la escuela primaria, es decir que hay una relación directa, para el acceso a la educación formal, en términos de mayor preparación para cuidar a sus hijos, pero también y es lo importante en términos de realización personal y de inserción en la sociedad que van a revertir las pautas actuales de la crianza en esos hogares "

A su turno, **La Licencia en Ciencias Políticas María Gimena De Leon** que ocupa el cargo de Oficial de Programa en el Área de Desarrollo Social, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo se extendió en ..." que hay que focalizar acerca de la intencionalidad del embarazo, tal vez no hay que hablar de embarazo adolescente sino de embarazo no intencional. En la encuesta perinatal siempre se pregunta si ese embarazo es intencional o no hijo y luego en el momento del parto ese hijo siempre es deseado. Este tema del embarazo adolescentes es preocupante porque en Argentina está creciendo exponencialmente desde el 2001. Habría 300 nacimientos por día de madres adolescentes<sup>1</sup> en argentina, de estos 300 nacimientos, el 70 % serían embarazos no intencionales. Si bien ese 30 % puede referirse a embarazos deseados

---

<sup>1</sup> según el informe del Dr. Fidman, en el *Dialogo Técnico acerca de Embarazos Adolescentes del 24 de agosto de 2016 SENAF- UNICEF-CIPPEC-*, la tasa de fecundidad adolescentes se mantiene estable desde 1980. Los nacimientos en niñas menores de 15 años son de 9 por día, en Argentina

*por un proyecto de vida debido al fracaso en el estudio o en lo laboral, pero hay un 70 % de embarazos no deseados, y estamos hablando de falta de información, falta de acceso a los sistemas anticonceptivos y en muchos casos y en particular en las menores de 16 años donde no existe el consentimiento. La fecundidad en la adolescencia, no hay demasiados datos, agrego, pero los pocos datos que hay parece que es transversal a distintos sectores socioeconómicos, lo que pasa es que en los sectores más vulnerables la maternidad es más aceptada, probablemente en sectores más altos recurran a otras "cuestiones" en el embarazo. Esto tiene que ver con las oportunidades que tiene los adolescentes por los distintos sectores a los cuales pertenecen. Un joven cuya pareja joven también, está embarazada deja de estudiar y se suma al mercado laboral tempranamente, contribuyendo a la situación de exclusión de la cual hablamos ya que no podrá entrar a trabajos de más calidad y permanecer en los trabajos informales.*

*La mujer en estos escenarios, queda dentro del hogar, no sale de él, responsabilizadas en las tareas de cuidado. En este sentido la presentación que la semana pasada hicimos en diputados está referida a la licencia por maternidad ,. Ya que nos encontramos que los trabajadores de mono tributo no gozan de esa licencia y termina generando una vez más que la mujer se retira del mercado laboral, ya que alguien tiene que cuidar a ese chico y ante la ausencia de cuidados por parte del estado. Esto termina además reduciendo el nivel vida de esa familia y del valor agregado a esa sociedad. Hay estudios que muestran como impacta esto en los índices de delincuencia y de conflictos. Una co parentalidad más responsable una mayor participación de los varones, no solamente contribuye al mejor desarrollo de ese niño, sino también contribuiría a revertir la discriminación en el mercado laboral, y en esto los empresarios tienen muy claro que a iguales calificaciones prefieren contratar a un varón porque éste no va a desaparecer, y esto está referido a las licencias como mencionábamos antes.*

*Hay otras formas de hacer política pública: se puede generar grupos que van estando en los medios y proponen formas de ser las cosas. No quedan esas propuestas formalmente incorporadas como nuevo estado de las cosas porque es claramente excepcional... pero el imaginario público las toma e incorpora como si fueran la nueva verdad. Es ésta una de las paradojas a tener en cuenta como un operador novedoso con mucha impunidad.*

**Patricio Videla**, es Director Académico del Grupo Sólido, y expresaba ...” Lo que nosotros vemos en los “grupos sólidos” con los que trabajamos, es que en el trato con los jóvenes se ve la fragilidad de los vínculos y la dificultad de planificar que tienen, no sólo la paternidad sino cualquier otro aspecto de su vida y se ve más en los sectores más vulnerables, pero alcanza a todos los sectores y sufrimos una crisis en la valoración de la unión de las personas, especialmente las relaciones de parejas, conyugales, matrimoniales o de noviazgos adolescentes y creo que fracasamos en la educación, tenemos un montón de tiempo en la educación formal y no incamos en la relación de las personas y se ven en los indicadores que Uds. muestran. Por eso nosotros trabajamos en la educación para el amor.

Esa dificultad no se reduce al tema de la pareja, de la familia: se extiende a todos los órdenes de sus existencias. Hace falta educar para las relaciones y educar para el amor. La capacitación docente para el amor es otra necesidad. Hay buen uso para los docentes on line que están enseñando así.

**La Diputada Nacional Gisela Scaglia** a su vez afirmaba que..” *El acento debe ponerse en el hacinamiento, en las condiciones mínimas de habitabilidad de los hogares, es difícil encontrar los vínculos familiares. Hoy el déficit de la vivienda social muestra que hay dos generaciones viviendo en la misma casa y es allí muy difícil encontrar cual es la familia. Visualizamos al déficit habitacional es la carencia más importante y esto da lugar a pensar en el verdadero desarrollo económico. A los varones diputados de las diversas provincias nadie les pregunta dónde y cómo han dejado los hijos, cuando vienen a Buenos Aires a las sesiones del Congreso..”*

**Horacio Reyser**, es Presidente del Proyecto Esperanza en la Diócesis de San Isidro y hasta el año pasado, Vicerrector de Investigación y Extensión Universitaria de la Universidad de San Isidro (USI, con importante trabajo en temas vinculados a la drogadicción y su experiencia en la práctica cotidiana fue el foco de su exposición:...son muy importantes los estudios realizados que aportan una significativa y valiosa información. Pero es necesario superar el diagnóstico y dar con urgencia respuestas concretas a las situaciones descriptas.

*En la USI desde el año 2002 se realizó un Observatorio sobre La Juventud y las Adicciones basada en una estructura de investigación diseñada por el Dr Hugo Miguens, tratando de encontrar respuestas superadoras de una realidad verdaderamente angustiante. En general trabajamos en ámbitos de mayor vulnerabilidad. En una zona muy compleja de San Isidro desarrollamos el Proyecto Esperanza, un emprendimiento de inclusión social de la diócesis de San Isidro a través del cual desarrollamos cinco áreas de trabajo que ofrecen propuestas educativas,*

deportes, trabajo, espiritualidad y adicciones. Sabemos que la violencia, la falta de contención, la volatilidad de las familias, las pocas estructuras familiares de apoyo que tienen los más vulnerables, hacen que estas personas, estas familias estén más expuestas, y los chicos sean empujados a la marginalidad. Y de allí al delito el trecho es muy corto. Se habla de no criminalizar al adicto, pero se lo criminaliza cuando no le damos educación, o no le damos una vivienda, etc. No hay que criminalizar porque hay una estructura que lo empuja a eso. Lo que se necesitan son verdaderos programas de inclusión social. Creemos que en general hay que hacer cosas sencillas, porque los grandes proyectos son difíciles de implementar. Las cosas concretas y sencillas que dan en poco tiempo un enorme resultado. En el Proyecto Esperanza tenemos dos escuelas. Por nuestra experiencia en el barrio del Bajo Boulogne, sabemos que la educación es movilizadora de toda la estructura familiar, ya que no es cierto que las familias pobres no valoren la educación, sino que por el contrario, las familias se emocionan cuando sus hijos pueden acceder a otros niveles. Tenemos como experiencia a diez chicos que los recibimos cuando tenían 3 años en el Proyecto Esperanza y hoy están cursando la universidad, estudiando derecho o comunicación social. Eran chicos que no podían mirarte cuando le hablabas. También es cierto que la mayoría de esas familias no son formales, que no tiene el vínculo que quisiéramos que tengan, pero si creemos que se puede construir una familia alrededor de lo que hay. Hay otro programa que se llama Columna, que está enfocado a personas con condiciones de vida muy extremas. Personas que han sido protagonistas de hechos muy duros, aberrantes, o porque los han sufrido o porque los han realizado. Hay un trabajo previo en los barrios que ayuda a identificar a las personas y a convocarlas para ayudarles a descargar aquellas cosas que llevan adentro, esa violencia, o el resentimiento para que encuentren la esperanza de que aún es posible vivir una vida digna a pesar de todo lo que duro que hayan vivido antes. Estas experiencias las guían personas que han superado lo suyo. Las políticas públicas, que tiendan a esto, en la versión que sea, "miles de Proyectos Esperanza"

Y en nuestro trabajo con los no pobres, lo que encontramos frecuentemente es la negación – se los escucha diciendo: "a mí no me pasa o eso aquí no pasa, en mi escuela eso no pasa" – y de esa negación despiertan cuando sucede algo como el episodio de Costa Salguero, entonces en las charlas participan muchos padres pero cuando pasa el momento otra vez las cosas se desvanecen, se olvidan y así es imposible luchar contra las adicciones. Se requiere un compromiso permanente de la sociedad en su conjunto empezando por las familias. La lucha contra las drogas se gana fundamentalmente actuando sobre la demanda.."

**Vanesa Wainstein, Magister en Diseño Planificación y Evaluación de Políticas Sociales** aportó desde su experiencia como asesora de organismos públicos nacionales e internacionales, expresando: " Cuando se habla de políticas Públicas siempre se habla de crear dispositivos masivos de abordajes para poder canalizar esas problemáticas. Desde el Estado pensamos en innovar y desde la concepción que el Estado sólo no puede, aunamos esfuerzos con OSC Universidades, Ministerios de Nación y Provincia de Buenos Aires, y empresas para realizar programas de articulación y creamos un plan de "terminalidad educativa " para aquellos chicos cercanos a la zona en donde se encuentra la planta de la empresa Toyota para que en 6 meses se otorguen títulos oficiales, con un entrenamiento pre profesional con un trabajo en la planta. Sabíamos que la empresa estaba dispuesta a incorporar a 300 jóvenes el primer año. El proyecto y el programa estaban muy bien dispuestos muy bien redactado. Al reclutar a los jóvenes encontramos que era difícil reclutarlo debido a sus dificultades familiares. El índice de reclutamiento de jóvenes resulto muy bajo, más bajo aún fue el índice de los que pudieron cursar y mucho más bajo quienes pudieron terminar e ingresar a la planta. Nos preguntamos qué falló en el diseño, y planteada la hipótesis- desde una visión macro que la solución para estos jóvenes que ni estudian ni trabaja es facilitarles la terminación de los estudios secundarios y asegurarle el ingreso a un trabajo formal. Pero la pertenencia a familias con realidades muy duras hace que no puedan sostener ni el estudio ni el concurrir todos los días al trabajo durante 8 horas. Esto devino en casos de deserción y en un caso por la obligación asumida la salida fue el suicidio.

Pensamos en crear una red de tutores para el trabajo de uno a uno. Pensamos en un "ejercito" o ejercito social a modo de una experiencia similar en Colombia. La idea es contar con una cantidad de personas que puedan hacerse cargo de esa otra cantidad de personas que necesitan encaminarse, reinsertarse, pasar por un proceso de sanación. Allí es donde las políticas públicas se deben articular con las OSC, el mundo privado. Quiero citar dos ejemplos. ¿Qué Familia es la que queremos? No hay dos modelos. Madres y padres vienen a dispositivos en donde los padres traen a sus hijos y demandan que se los recupere, se los cure, se los cuide y se los eduque y se los devuelva sanos y trabajador. Por otro lado en diversas situaciones de encuesta se observa madres y padres, que tiene al hijo como objeto propio..."

**Dolores Dimier de Vicente, Coordinadora del Centro para el Estudio de las Relaciones Interpersonales de la Universidad Austral, expresó en su disertación:..."** Estoy de acuerdo con lo que la Dra. Zelmira Botini propone. Es fundamental también

*dar atención a los problemas que ocurren. Coincido que el matrimonio es un constructo. La realidad de estabilidad (¿) en la pareja es una necesidad natural en las personas. Poder trabajar el vínculo desde el embarazo y ese vínculo de apego es el que facilite tener relaciones estables.*

*El tema de la dignidad de las personas también debe ser rescatado al hablar de perspectiva de familia y cambiar algunos estereotipos de investigación. La realidad de la villa es ayudar a las personas para que con sus propios recursos puedan superar las situaciones que les toca vivir. La dificultad de los vínculos también tiene que ver con la falta de proyecto. Un proyecto de vida no sólo es dar un trabajo, necesita de la valoración personal, un reconocimiento, una inserción y una formación. Es muy difícil insertar a un joven que no ha tenido la cultura del esfuerzo o la capacidad de tolerar una frustración.*

*Estamos avanzando en un programa en el cual antes de judicializar un conflicto interviene un orientador familiar, ya que para el hijo y la madre además de la importancia de los bienes materiales está el vínculo que ese hijo necesita del padre.*

*La ausencia del rol paterno como regulador social es un factor importantísimo en la estabilidad de familia. Es invaluable en el diseño de las políticas públicas tener en cuenta estas experiencias.*

*La función de los padres es insustituible, entonces no podemos hablar de democratización en la familia, tenemos que hablar de sistemas que sean armónicos.*

*Para diseñar políticas públicas se deben incluir los datos duros para generar con ellos un mejor diagnóstico. Esto es básico. Realizar un mapeo de realidades familiares es necesario pero es de alto costo.*

*Es necesario que estos estudios se realicen con consultoras privadas, ajenas a cualquier vínculo con el estado y partido político para que los datos sean útiles y no se tiñan de subjetividad ni de conveniencia política.*

*A partir de ellos las tareas que puedan realizarse en el campo de acción y en políticas públicas, podrían ser medibles y modificables, si fueran negativos los resultados. Es primordial repetir esta muestra sistemáticamente cada un determinado tiempo, no mayor a los cinco años, para que este trabajo sirva como cuadro comparativo y en función de los resultados se rectifiquen o afirmen las acciones aplicadas en ese período..*

*Trabajar por la institución familiar es ocuparse de la persona humana en todas sus dimensiones. Fortalecer sus vínculos, construirlos y sostenerlos también puede ser tarea del estado, quienes brinden las herramientas prácticas para colaborar. Para este fin es fundamental analizar los acciones que se implementarán valorizando la*

*proyección de sus consecuencias a largo plazo y no esperar que haya efectos próximos y resultados inmediatos que a la larga no deja resuelto el conflicto.*

*Respecto al trabajo del diputado Amadeo, que considero muy valioso, quiero rescatar: La elección de esta temática, que quede planteado el tema en la mesa para continuar el debate, la bibliografía utilizada es muy variada y sólida, se incorpora los conceptos actuales de cultura líquida que grafica tanto la realidad y trae las experiencias y realidad de otros países para poder aplicarlo que pueda sumar en nuestra cultura Los vínculos inter generacionales, pensando en cómo los adultos mayores han funcionado en la contención familiar y entiendo que debe ser incluido en el diseño de las políticas sociales...”*

#### Infancia y Pobreza- Dimensiones

Javier Curcio, consultor de UNICEF

Autoría:

Jorge Paz, director del Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico, Universidad Nacional de Salta

Bienestar y pobreza en niños, niñas y adolescentes

Estudio y Resumen Ejecutivo.

*Estudio realizado junto al Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico, dependiente de la Universidad Nacional de Salta.*

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Publicación editada en abril de 2016

“..... la dimensión preponderante es la vivienda y, más específicamente, la precariedad en cuanto a materiales y el hacinamiento. En la Argentina, alrededor del 30% de las niñas y niños sufre esta privación, y de éstos el 5% la sufre en forma severa, lo que implica

materiales provisorios o que residen en viviendas en las que duermen más de cuatro personas por cuarto. En el informe de UNICEF/CEPAL (2010) puede verificarse que esta es la privación más

generalizada de la región...”

Lo importante es que todos los documentos analizados coinciden en que el hacinamiento es

una medida clave de la calidad de la vivienda, y que la convivencia con demasiadas personas por habitación aumenta el riesgo de **perder dignidad**, contraer enfermedades infecciosas y favorecer la violencia doméstica. Más específicamente, para los niños esto implica, entre otras cosas, dormir mal, contraer enfermedades y **ser víctimas de abuso y violencia** (UN HABITAT, 2007).

“...La población argentina está altamente alfabetizada y las niñas y niños tienen altos niveles de escolarización. El 99% de la población adulta sabe leer y escribir y la tasa total de matriculación de los niños entre 6 y 11 años fue del 99% en 2010. Aún en el grupo de 12 a 14 años se observan tasas elevadas (97%) a juzgar por los patrones regionales. El 82% del grupo comprendido entre los 15 y los 17 años también asiste a la escuela<sup>13</sup>. Estas cifras ubican al país en una buena posición en la región. Por este motivo, también el ODS 4 en términos de “educación inclusiva” habría sido alcanzado en la Argentina, al menos para el grupo comprendido entre los 6 y los 14 años de edad.

“...El 30,6% de la población de niñas, niños y adolescentes presenta alguna privación en al menos uno de los seis indicadores usados para captar esta dimensión: TV de aire, TV por cable, computadora, teléfono fijo, teléfono celular y acceso a Internet. Las brechas entre grupos socioeconómicos y geográficos son muy marcadas dentro de esta dimensión. El 20% más pobre de la población presenta una tasa de incidencia 670 veces más elevada que el 20% más rico de la población, y los niños residentes en el NOA, 2 veces más alta que los residentes en Buenos Aires. La disparidad de tasas de incidencia encontrada para los quintiles de riqueza es la más alta de todos los indicadores evaluados en esta sección

“...La violencia contra las mujeres repercute en sus hijos a través del estrés materno, la ansiedad y la depresión. Los niños que son testigos de violencia se encuentran en mayor riesgo de desarrollar problemas emocionales, conductuales y educativos (Holt *et al.*, 2008). Cuando se produce el abuso durante el embarazo, el riesgo de complicaciones aumenta, incluyendo el parto prematuro, el bajo peso al nacer, el aborto involuntario y la muerte fetal (Murphy *et al.*, 2001). Los efectos de la violencia doméstica contra las mujeres en el estado nutricional de sus hijos han sido objeto de una multiplicidad de estudios recientes (Sobkoviaka *et al.*, 2012). El 31% de los niños del país padece privación en lo que podría denominarse un ambiente libre de violencia verbal y física. El primer tipo de violencia afecta al 17,4% de los niños, mientras que la verbal lo hace al 28,9%. Las brechas entre grupos son bajas en esta dimensión. La brecha entre el quintil de riqueza más bajo (el 20% más pobre) y el más elevado (el 20% más rico) es de 1,6:1,

“...Según las últimas mediciones disponibles en la Argentina, el 3% de los niños de 5 a 15 años (205 mil aproximadamente) trabaja<sup>16</sup>. Por su parte, el 2,9% del total de NNA de ese grupo etario (alrededor de 198 mil) realiza actividades productivas para el consumo del hogar, y un 3,4% (228 mil) actividades domésticas en forma intensiva. Estas cifras son ostensiblemente más bajas que las observadas en 2004-2005: la participación de NN de 5 a 13 años bajó un 66% pasando del 6,4% al 2,4%, mientras que la de NN entre 14 y 15 años pasó de 14,2% al 8,7%, una reducción del 38% (SEPTyEL-OTIA, 2013).

Entre un 18% y un 22% de los niños que no son pobres por ingresos sí lo son por dimensiones no monetarias. Por otra parte, un 34% de los que no son pobres por multidimensionalidad sí lo son por el criterio de pobreza monetaria

### **1 de cada 4 chicos no reciben transferencias del Estado**

Gala Díaz Langou, directora del Programa de Protección Social de CIPPEC.

*En la Argentina, el 25,5% de los menores de 18 años no recibe dinero –en forma de transferencias directas o indirectas– por parte del Estado. La proporción es aún mayor entre los que están bajo la línea de la pobreza. Hoy, el 59% de los menores de 18 años pertenecen al 40% más pobre de la población, contra 32% en la población mayor de 17 años. La progresiva infantilización de la pobreza puede ser corregida modificando el modelo transferencias monetarias que el Estado hace a esta población.*

(Buenos Aires, 30 de agosto de 2016) Un documento elaborado por CIPPEC propone modificar el modelo de transferencias monetarias del Estado hacia las familias con niños y adolescentes, con el objetivo de frenar el progresivo aumento de infantilización de la pobreza, y cerrar la brecha entre los niños y adolescentes que reciben estos beneficios del Estado y los que no.

El documento revela que en la Argentina, el 59% de los menores de 18 años pertenecen a las familias del 40% más pobre del país, contra 32% en la población mayor de 17 años. “Este fenómeno, conocido como infantilización de la pobreza, se profundizó en los últimos años”, explica Gala Díaz Langou, directora del Programa de Protección Social de CIPPEC.

En la actualidad, el Estado cuenta con tres herramientas de transferencia monetaria hacia los niños y adolescentes: las Asignaciones Familiares, la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la deducción del impuesto a las ganancias. Del documento elaborado por el Programa de Protección Social de CIPPEC se desprende que este modelo de transferencias no alcanza a todas las familias: el 25,5% de los niños y adolescentes no cuenta con ningún tipo de apoyo monetario.

El panorama empeora para los sectores más pobres y mejora notablemente para los más ricos. El 27,1% de los niños y adolescentes pertenecientes al 20% más pobre carece de toda forma de transferencia o apoyo monetario. En cambio, solamente el 11,1% del 20% más rico está excluido de esos beneficios. Esto se debe en gran parte a la cobertura tácita que implica la deducción al impuesto a las ganancias que se puede realizar por cada hijo que cubre más a los sectores más ricos.

“Este sistema es fragmentado e inequitativo. Fragmentado porque los múltiples tipos de cobertura dependen de la condición laboral de los adultos, cuando el foco debería colocarse en los derechos de los niños y adolescentes. Y es inequitativo porque el valor de las prestaciones no es igual y tampoco progresivo; y porque los criterios para determinar la elegibilidad para

percibir prestaciones también son heterogéneos, como así también la edad de cobertura de los hijos”, afirma la Díaz Langou.

Quienes deducen del impuesto a las ganancias pueden llegar a recibir una transferencia tácita por hijo (de hasta \$21.061 anuales) que casi dobla los montos de quienes reciben la Asignación Universal por Hijo (\$966 por mes / \$11.592 anuales). A quienes reciben la AUH y las Asignaciones Familiares contributivas se les exige la presentación de certificados de asistencia escolar, vacunaciones y controles médicos, que no son requeridos para quienes realizan las deducciones de ganancias. Además, a los titulares de la AUH se les retiene el 20% del ingreso hasta corroborar que estas exigencias fueron cumplidas, cuando este mecanismo no existe para quienes cobran las Asignaciones Familiares contributivas ni para quienes deducen de ganancias. Por último, quienes deducen de ganancias pueden hacerlo hasta que sus hijos cumplan 24 años, mientras que las otras asignaciones son solo hasta los 18 años.

En este sentido, CIPPEC presentó una propuesta de política pública para mejorar el modelo de transferencias, buscando garantizar que todas las familias cuenten con un ingreso que les permita salir de la pobreza, sin importar el lugar de origen o condición laboral de los adultos. Para ello, se busca revertir la pobreza que afecta a las familias con niños y adolescentes (y más cuanto más pequeños son), y revertir el sesgo regresivo que tiene el esquema actual. Se propone alcanzarlo a través del aumento de las transferencias para aquellos que hoy reciben Asignaciones Familiares por hijo menores al techo; la inclusión de quienes todavía no han sido alcanzados por las intervenciones a pesar de cumplir los requisitos; el aumento de la prestación a los niños de 0 a 5 años beneficiarios de AUH; la reducción de las transferencias indirectas a quienes deducen ganancias; y la inclusión de autónomos con un monto equivalente a este último. A su vez, se plantea revisar y homologar los requisitos que deben cumplir las familias en los distintos tipos de transferencias de ingresos. Alcanzar esta meta implica una inversión total de \$39.399 millones de pesos de junio de 2016, lo cual representa un 0,5% del PBI estimado a 2016.

CIPPEC plantea tres escenarios que pueden ser consecutivos (avanzando de un escenario de mínima, media y máxima) para alcanzar el objetivo propuesto. “Cualquiera de estos tres escenarios tiene por objetivo revertir el sesgo regresivo del sistema actual, y revertir la infantilización de la pobreza. Los niños y adolescentes cuentan con el derecho constitucional a tener un nivel de vida digno y que sus familias cuenten, para ello, con dinero suficiente”, finaliza Díaz Langou.

<http://www.cippec.org/-/que-transferencias-realiza-el-estado-a-las-familias-con-ninos-y-adolescentes-en-argentina-una-propuesta-desde-la-equidad>

## INFORME DE LA OFICINA DE VIOLENCIA DOMÉSTICA DE LA CORTE SUPREMA DE LA NACIÓN

### A los golpes en familia

Durante 2015, la OVD de la Corte Suprema asistió a más de 11 mil casos de violencia familiar. La mayor parte, mujeres de entre 30 y 39 años, casi todas con hijos.

La violencia familiar durante 2015 tuvo como víctimas mayoritarias a mujeres de entre 30 y 39 años, el 90 por ciento de ellas con hijos, y el 5 por ciento, embarazadas. El dato surge de un informe de la Oficina de Violencia Doméstica de la Corte Suprema de Justicia. En más de la mitad del total de casos, la víctima tenía vínculo de pareja con el agresor, y en un 37 por ciento, el maltrato se extendió al grupo familiar.

Las mujeres de entre 30 y 39 años representaron el 28 por ciento por ciento de los 11.348 casos asistidos en 2015 por la OVD de la Corte, a cargo de la vicepresidenta del tribunal, Elena Highton de Nolasco.

Un informe del organismo reportó que las mujeres de entre 22 y 29 años representaron el 23

por ciento de los casos asistidos ese año, mientras que las de 40 a 49 años constituyeron el 17 por ciento y las de 50 a 59, el 7.

Las jóvenes de 18 a 21 años representaron también el 7 por ciento de los casos de violencia familiar atendidos por el organismo de la Corte, mientras que las mujeres de 60 a 74 años, al igual que las adolescentes de 15 a 17, constituyeron el uno por ciento de los hechos asistidos en 2015.

La OVD sostuvo que el 90 por ciento de las mujeres de 30 a 39 años víctimas de violencia familiar tiene hijos, y un 5 por ciento estaba embarazada al momento de concretar la denuncia ante el organismo.

El estudio reveló que del total de los casos “más de la mitad de las afectadas tenía un vínculo de pareja con el agresor” y precisó que “un 22 por ciento convivía con la persona agresora, en el 15 por ciento de los casos las personas agresoras eran sus cónyuges y el 51 por ciento era ex pareja”.

Respecto al tipo de violencia ejercida, el informe mencionó que se registró violencia psicológica en el 28 por ciento de los casos, violencia física, 20; simbólica, 19; ambiental, 12; económica, 11; social, 7 y sexual 3 por ciento.

En cuanto al nivel de riesgo de violencia, se registró riesgo medio en el 32 por ciento de los casos, riesgo alto en el 26 por ciento, moderado en el 23, bajo en el 11 y altísimo en el 6 de los hechos. Solo el 2 por ciento de los casos se definió sin riesgo, expresó el estudio.

La investigación de la OVD reportó que la situación económica del 40 por ciento de las mujeres afectadas por violencia familiar correspondió a un nivel socioeconómico medio-bajo, el 29 por ciento a nivel medio, 15 por ciento bajo y 5 por ciento carenciado. El nivel medio alto representó el 11 por ciento de los casos.

El 70 por ciento de las mujeres víctimas de violencia en 2015 tenía actividad laboral remunerada, mientras que el 13 por ciento estaba desocupada y el 11 era ama de casa sin remuneración.

“El 30 por ciento de las mujeres afectadas dijo recibir un plan social”, afirmó el estudio.

Los episodios de violencia se registraron con una frecuencia semanal en el 36 por ciento de los casos, diaria en el 22 por ciento, esporádica en el 21 por ciento, y mensual y quincenal en el 8.

El informe advirtió que en un 37 por ciento de los casos las afectadas afirmaron que la violencia se había extendido al grupo familiar.

“El 36 por ciento de las mujeres sufrió amenazas de muerte por parte de la persona agresora y el 11 por ciento de estos casos denunció la presencia de armas blancas o de fuego”, manifestó el estudio. El principal desencadenante de la violencia estuvo asociado al consumo de alcohol y sustancias psicoactivas en el 41 por ciento de los casos y a los celos de la persona agresora en el 30 por ciento.

