



Serie INFORMES

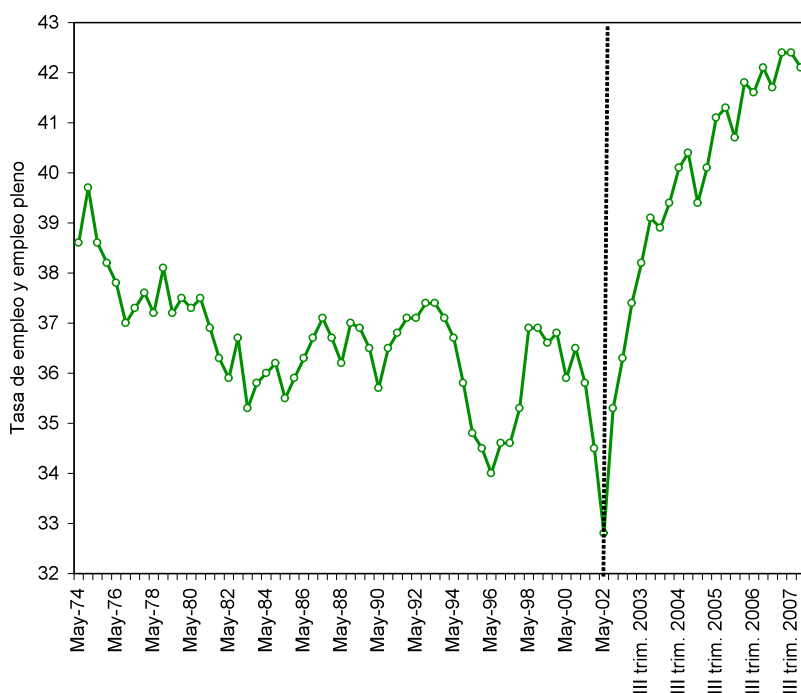
El crecimiento del empleo en los distintos sectores sociales durante la post convertibilidad

Nicolás Arceo

4 · Octubre 2008

La adopción de un nuevo patrón de crecimiento tras el colapso del régimen de convertibilidad permitió un significativo crecimiento en los niveles de empleo en la economía argentina, proceso que permitió una abrupta contracción de la tasa de desempleo y una, si bien menor, reducción de la pobreza y la indigencia. En efecto, en el período comprendido entre octubre de 2001 y el cuarto trimestre del 2007, se crearon poco más de tres millones de puestos de trabajo que no sólo permitieron recuperar los niveles de empleo existentes en la fase expansiva del régimen de convertibilidad, sino que también permitieron superar los máximos históricos registrados a mediados de los años setenta.

GRÁFICO N° 1
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPLEO, 1974 – 2007
TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS



Nota: se empalmó la serie puntual y continua de la EPH en base a información del primer trimestre del 2003.

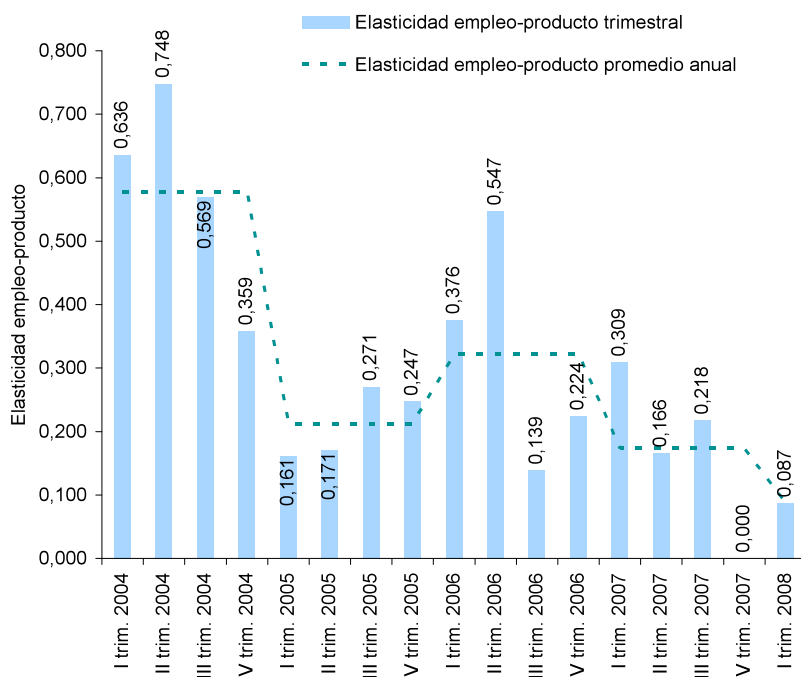
Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La elevación de los niveles de empleo en la post-convertibilidad obedeció a diversos factores, pero fue la aguda modificación de la estructura de precios relativos el determinante central de este proceso. En efecto, la contracción de los salarios reales tras la devaluación de la moneda abarató el costo relativo de la mano de obra con respecto al capital en el conjunto de la economía argentina. En otras palabras, la reducción del costo laboral durante la post-convertibilidad permitió un crecimiento más trabajo intensivo que el existente durante la vigencia del régimen de convertibilidad, en donde la sobrevaluación de la moneda abarató el costo de incorporación de bienes de capital, que si bien incrementaron notoriamente la productividad condujeron a una contracción en la demanda de empleo.

La mayor demanda de mano de obra, tras la adopción de este nuevo patrón de crecimiento a comienzos del 2002, se tradujo en una significativa elevación de la relación empleo-producto con respecto a la existente en el período previo. En efecto, al analizar la evolución de la elasticidad empleo-producto, se observa que por cada punto que se incrementaba el producto bruto interno durante la vigencia del régimen de convertibilidad, el empleo se expandía un 0,192%, mientras que tras el colapso de dicho régimen, dicha relación se elevó hasta un 0,504%.¹

GRÁFICO Nº 2

EVOLUCIÓN DE LA ELASTICIDAD EMPLEO-PRODUCTO, I TRIMESTRE 2004 – TRIMESTRE 2008



Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC y Ministerio de Economía

De todas formas, se debe remarcar que a lo largo de la post-convertibilidad se produjo una caída tendencial de la elasticidad empleo-producto, tal como se pudo observar en el gráfico anterior, encontrándose actualmente en valores más reducidos que los existentes en el promedio del régimen de convertibilidad. Es más, por primera vez desde la crisis, en el segundo trimestre de 2008 se produjo una contracción en la evolución interanual de la tasa de empleo, proceso que seguramente marcará un punto de inflexión en la evolución del mercado de trabajo durante la post-convertibilidad.²

En una visión de conjunto de la post-convertibilidad, se podría afirmar que el incremento del empleo y la paulatina recomposición de los salarios reales fueron la base de sustentación de la mejora de las condiciones de vida de la población con posterioridad a la crisis. Sin embargo, a pesar de las extraordinarias tasas de crecimiento alcanzadas y el comportamiento de las variables antes mencionadas, la

¹ La estimación de la elasticidad empleo-producto durante la vigencia del régimen de convertibilidad se realizó sólo en los años de crecimiento del producto bruto interno. En tanto, que para la estimación de la elasticidad empleo-producto durante la post-convertibilidad se consideró el período comprendido entre el primer trimestre del 2003 y el primer trimestre del 2008, obviándose el 2002 cuando se produjo una aguda contracción del PBI.

² La tasa de empleo se redujo desde un 42,4% en el segundo trimestre de 2007 a un 42,2% de la población total en el segundo trimestre de 2008.

incidencia de la pobreza y la indigencia se mantiene aún muy por encima de la existente con anterioridad a la peor crisis de la historia moderna de nuestro país. En efecto, si bien el aumento del nivel de empleo, a través del incremento de la masa salarial o en otras palabras del ingresos de los hogares, permitió que en 2006 la pobreza fuera un 29,8% más baja que la existente en octubre del 2001, estos niveles son significativamente más elevados que los registrados a mediados de la década pasada y en un contexto de crecimiento del producto bruto interno mucho mayor.

A su vez, no se puede dejar de mencionar que la mejora en las condiciones de vida de la población reposó casi exclusivamente en el incremento del empleo, ya que los salarios reales no recuperaron hasta el 2007, los valores prevaletientes a finales del régimen de convertibilidad, ya de por sí reducidos en términos históricos.

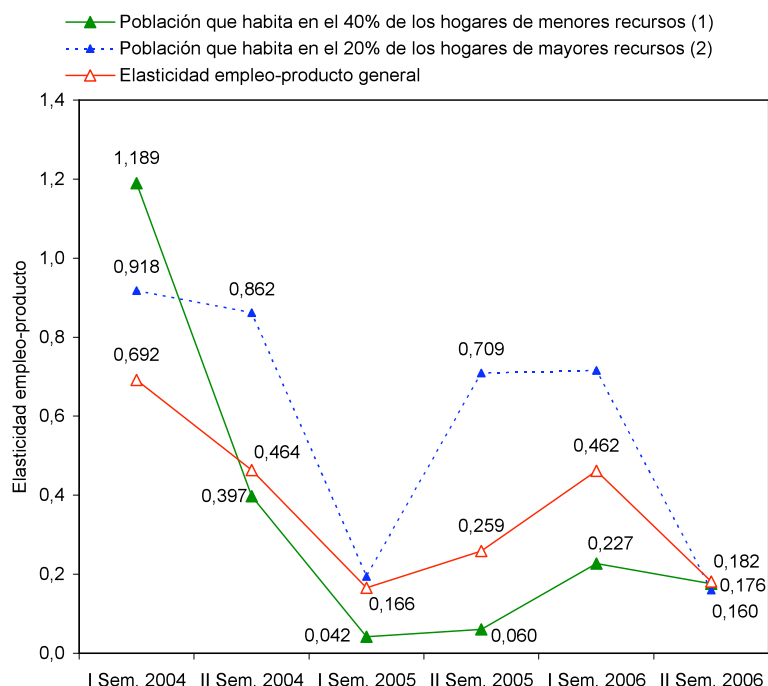
De todas formas, la escasa recuperación de los salarios reales, dado el extraordinario crecimiento que experimentó la economía argentina en este período, no fue el único factor involucrado en la decepcionante evolución de la pobreza y la indigencia en estos últimos años. En efecto, si bien se produjo un extraordinario crecimiento en los niveles de empleo, este proceso no afectó homogéneamente a los distintos sectores sociales. Por el contrario, el incremento del empleo fue particularmente intenso en los sectores de mayores ingresos, en tanto que en la población de menores recursos si bien mejoró lo hizo a tasas mucho más reducidas.

Más allá de los diferentes niveles de empleo presentes en los distintos estratos sociales, explicados en parte por razones demográficas, se observa que en la post-convertibilidad, una vez superada la fase más aguda de la crisis, el crecimiento del empleo se produjo centralmente en los sectores de mayores ingresos. En efecto, al analizar la evolución del empleo según estrato de ingresos, entre el tercer trimestre del 2003 y el cuarto del 2006, se observa que, mientras que en el 40% de los hogares más pobres se produjo un crecimiento de la tasa de empleo de un 5,9%, en el caso del 20% de los hogares de mayores ingresos, dicho crecimiento alcanzó el 21,1%.

Si bien en el 2003 se registró una elevada elasticidad empleo-producto en la población de menores recursos esto se debió, en buena medida, a la instauración del Plan para Jefes y Jefas de Hogar Desocupados que permitió elevar significativamente el nivel de "empleo" en los primeros estratos de la distribución durante el primer año de la recuperación económica. Sin embargo, desde comienzos del 2004, una vez superado el momento más álgido de la crisis, esta situación comenzó a revertirse y fue la población de mayores ingresos quien más se benefició del crecimiento del empleo, tal como se puede observar en el siguiente gráfico.

GRÁFICO Nº 3

EVOLUCIÓN DE LA ELASTICIDAD EMPLEO-PRODUCTO SEGÚN ESTRATOS SOCIALES SELECCIONADOS ⁽³⁾,
I SEMESTRE 2004 – II SEMESTRE 2006



- Nota: (1) Población en hogares ubicados en los primeros cuatro deciles de la distribución del ingreso per cápita familiar.
(2) Población en hogares ubicados en el noveno y décimo decil de la distribución del ingreso per cápita familiar.
(3) La elasticidad semestral se estimó a partir del promedio de la elasticidad empleo-producto trimestral.

Fuente: elaboración propia en base a EPH-INDEC.

En definitiva, en el contexto de una notoria recuperación de la elasticidad empleo-producto en el conjunto de la economía argentina fueron los sectores de mayores ingresos los más favorecidos por este proceso. En efecto, mientras que la población que habita en el 20% de los hogares de mayores ingresos incrementó su nivel de empleo en 0,593% por cada punto que se expandió el producto bruto interno en el período comprendido entre el primer semestre de 2004 y el segundo de 2006, entre la población que habita en el 40% de los hogares más pobres dicha relación alcanzó sólo el 0,348%.

Por lo tanto, la mejora en las condiciones de vida de la población no se vio limitada en la post-convertibilidad sólo por la escasa recuperación de los salarios reales, sino que además el crecimiento del empleo se concentró en los sectores de mayores ingresos. Este proceso condujo a que vastos sectores de la sociedad no se vieran favorecidos por un patrón de crecimiento más demandante en mano de obra que el que imperó en la economía argentina durante la década del noventa.

En este sentido, resulta evidente que son necesarias políticas específicas de promoción del empleo en los sectores de menores ingresos, de manera que los mismos puedan acceder a los beneficios del crecimiento económico. Como se pudo observar, aún en el marco de un patrón de crecimiento demandante en el uso de mano

de obra como el adoptado tras la devaluación de la moneda, los sectores de menores ingresos participan sólo parcialmente de la mejora de las condiciones imperantes en el mercado laboral. Este proceso está íntimamente conectado a las dificultades que experimentan los más pobres para adaptar su capital humano a la demanda dinámica del mercado de trabajo.

A su vez, no se puede dejar de mencionar que la mejora de las condiciones de vida de la población a través del incremento en el volumen de ocupación parece haber tocado un techo en los últimos años, proceso que se visualiza en la reducción de la elasticidad empleo-producto y en la contracción del nivel de empleo registrado en el último trimestre. En este contexto, la persistencia de una tendencia decreciente en la pobreza y en la indigencia descansa cada vez más sobre la evolución de los salarios reales.

Glosario

- **Bienes transables y no transables:** Los bienes transables son aquellos que son susceptibles de ser comerciados entre países, en cambio los no transables adolecen de esta posibilidad.
- **Depreciación (devaluación) del tipo de cambio nominal:** Una devaluación se produce cuando el gobierno decide otorgarle un mayor valor al tipo de cambio, es decir, cuando el precio de la divisa (moneda extranjera fuerte) aumenta en el mercado local o bien cuando existe una mayor demanda que oferta de divisas en el mercado que provoca un aumento del precio de éstas (sin intervención del gobierno).
- **Apreciación (sobreevaluación) del tipo de cambio nominal:** Una apreciación se produce cuando el gobierno decide otorgarle un menor valor al tipo de cambio, es decir, cuando el precio de la divisa (moneda extranjera fuerte) disminuye en el mercado local o bien cuando existe una mayor oferta que demanda de divisas en el mercado que conduce una reducción en el precio de éstas (sin intervención del gobierno).
- **Tipo de cambio real:** El tipo de cambio real toma en consideración, además de la paridad nominal con respecto a una determinada divisa, la evolución de los índices de precios en los dos países. En definitiva, pretende medir el grado de competitividad real de las dos economías.
- **Salario nominal y real:** El salario nominal es la suma de dinero que recibe el trabajador por la labor realizada. En cambio, el salario real mide la cantidad efectiva de bienes y servicios que puede adquirir el trabajador con su salario nominal. El salario real se determina a partir del salario nominal y la evolución del nivel de precios al consumidor, es decir, queda descontada la pérdida (o ganancia) de poder adquisitivo del trabajador de acuerdo a la variación de los precios.
- **Costo salarial o costo laboral:** Los costos laborales miden la incidencia de los salarios en el precio del bien producido. Para esto se toma en consideración la evolución de la productividad y de los salarios en términos no ya de su poder de compra en el mercado, sino por su costo para el empresario, para lo cual se utiliza el índice de precios mayoristas en su estimación.
- **Productividad de la mano de obra o productividad del trabajo:** Ésta mide la relación entre el producto y la cantidad de empleados; al dividir el producto por la cantidad de ocupados se obtiene la productividad de la mano de obra. Por lo tanto, si, tras un período de tiempo, hay un mayor producto con la misma o menor cantidad de trabajadores, quiere decir que la productividad aumentó. Los casos opuestos serían cuando más trabajadores producen lo mismo o la misma cantidad de trabajadores producen menos que antes. También se puede medir la productividad horaria, es decir, cuanto producen los empleados en una hora o en un determinado período de tiempo.
- **Población Económicamente Activa (PEA):** Es la cantidad de personas que tienen trabajo o que carecen de él pero buscan uno activamente.
- **Tasa de desocupación:** Representa la proporción de desocupados entre la población económicamente activa, es decir entre aquellos que ofrecen su trabajo en el mercado.
- **Tasa de empleo:** Es la proporción de ocupados sobre la población total.
- **Tasa de actividad:** Es la proporción de población económicamente activa (PEA) sobre la población total. Es decir, que proporción representan los ocupados y desocupados sobre la población total.
- **Tasa de subocupación:** Es la proporción de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales y desearían trabajar más horas sobre la población económicamente activa.

- **Trabajadores no registrados:** Define a los ocupados que no realizan aportes jubilatorios y que por tanto no gozan del sistema de protección social.
- **Elasticidad empleo-producto:** La elasticidad empleo-producto estima en cuánto varía el nivel de empleo por cada punto de crecimiento del producto bruto interno. Por ejemplo, una elasticidad empleo-producto de 0,5, implica que por cada 1% que crece el producto bruto interno, el empleo se expande un 0,5%.
- **Patrón de crecimiento trabajo intensivo:** Se entiende por patrón de crecimiento trabajo intensivo al que genera una gran cantidad de puestos de trabajo. En definitiva, que posee una elasticidad empleo-producto elevada.
- **Niveles de rentabilidad:** El nivel de rentabilidad se estima a partir del cociente entre las utilidades y las ventas de las distintas empresas, esta medida se utiliza como un proxy de la evolución de la tasa de ganancia empresarial.
- **Estructura de precios relativos:** Centralmente cuando uno se refiere a variaciones en la estructura de precios relativos está hablando de la variación diferencial en los precios de los distintos productos de una determinada economía. Es decir, las distintas tasas de variación en los precios de los productos conduce a que algunos se encarezcan mientras que otros se abaratan en términos relativos.
- **Demanda agregada interna:** Representa la cantidad de bienes y servicios que se demandan en un determinado período por parte de los habitantes de un país.
- **Bienes de capital:** Los bienes de capital, a diferencia de los bienes de consumo, se utilizan en la producción de otros productos. De todas formas, se debe remarcar que no se incorporan a los nuevos productos generados, como sucede en el caso de los bienes intermedios. Dos ejemplos claros de bienes de capital son las maquinarias y las herramientas.
- **Población pasiva:** Generalmente, se considera como población pasiva a la que se encuentra, por su edad, en condiciones de jubilarse y no trabaja.